AI ALS HEFBOOM EN UITDAGING VOOR INCLUSIEF HOGER ONDERWIJS

Informatiefiche voor studentenbegeleiders

Wat?

Studenten gebruiken artificiële intelligentie (AI) steeds vaker bij studietaken zoals schrijven, samenvatten, plannen en oefenen, en medewerkers zetten AI in voor onderwijsontwerp, communicatie en ondersteuning. Daardoor verandert AI mee hoe we leren, lesgeven, evalueren en begeleiden.

AI kan inclusie versterken door drempels te verlagen en leeromgevingen toegankelijker te maken. Denk aan tekst naar spraak en spraak naar tekst, live ondertiteling, vertaling, vereenvoudiging van complexe teksten, hulp bij structuur en studieplanning, en ondersteuning bij schrijven en academische taal. **Tegelijk zijn er risico's**: niet iedereen heeft gelijke toegang tot kwaliteitsvolle tools of voldoende AI-vaardigheden, AI kan vooringenomen of foutieve output geven, en er zijn aandachtspunten rond privacy en datagebruik. Inclusie is dus geen automatisch gevolg van AI gebruik, maar vraagt bewuste keuzes, duidelijke afspraken en toegankelijke implementatie.

Waarom en voor wie?

Deze infofiche is bedoeld voor studentenbegeleiders in het hoger onderwijs, zoals trajectbegeleiders, studiebegeleiders, zorgcoördinatoren, ombudspersonen, medewerkers studentenvoorzieningen en andere professionals die studenten ondersteunen in hun leer- en studietraject.

De fiche richt zich op studentenbegeleiders die:

- AI op een inclusieve en toegankelijke manier willen inzetten in begeleiding en ondersteuning

- Mogelijke drempels en ongelijkheden door AI-gebruik bij studenten willen herkennen en beperken

De fiche start met enkele facts and figures over AI-gebruik in het hoger onderwijs. Daarna volgen aandachtspunten en praktische handvatten om AI op een doordachte en haalbare manier in te zetten in begeleiding en ondersteuning. De fiche bespreekt verder hoe AI bestaande ongelijkheden kan versterken, en waar studentenbegeleiders best alert voor zijn. Tot slot vind je enkele suggesties om je verder in het onderwerp te verdiepen.

AI-toepassingen evolueren snel. Deze fiche biedt daarom geen volledig overzicht, maar een momentopname van wat mogelijk is en wat de risico's zijn op het moment van schrijven.

Facts and figures

Onderzoek uit Vlaanderen is nog beperkt, maar internationale studies geven al een duidelijk beeld van het gebruik van AI in het hoger onderwijs.

Lesgevers

Ongeveer 30 procent van de lesgevers wereldwijd gebruikt AI in hun werk[1]. Ze zetten AI vooral in voor het samenvatten van informatie (68%) en de voorbereiding van lessen en leeractiviteiten (64%). Een kleinere groep gebruikt AI ook om studentenparticipatie of leerprestaties te analyseren (25%)[2].

Studenten

AI is sterk ingeburgerd bij studenten. In het VK geeft 92 procent van de studenten bijvoorbeeld aan minstens één AI-tool te gebruiken in hun studies[3].

1 (OECD, Results from TALIS 2024. The State of Teaching, 2025)
2 (OECD, Results from TALIS 2024. The State of Teaching, 2025)
3 (Freeman, 2025)

Studenten AI vooral om moeilijke concepten te begrijpen (36%), teksten samen te vatten (34%), schrijfopdrachten uit te werken (32%), notities te verwerken (29%) en te vertalen (17%)[4].

Tegelijk blijft begeleiding vaak achter. In het VK kreeg slechts 36 procent van de studenten vorming rond AI via de instelling, en minder dan 1 op de 3 studenten voelt zich aangemoedigd om AI in de studies te gebruiken[5].

Vlaanderen

Ook in Vlaanderen maakt een meerderheid van de jongeren gebruik van AI (68%). Tegelijk heeft slechts een minderheid (13%) toegang tot betalende of meer geavanceerde tools, wat het gebruik beïnvloedt[6].

Ongelijkheden in toegang en gebruik

Niet alle studenten kunnen AI op dezelfde manier gebruiken. Verschillen in toegang, vaardigheden en context spelen een rol en kunnen ongelijkheden versterken.

Sociaaleconomische verschillen zijn groot. In Europa heeft 97 procent van de huishoudens in de hoogste inkomensgroep breedbandinternet, tegenover 74 procent in de laagste inkomensgroep[7]. Studenten uit lagere socio-economische groepen gebruiken AI minder voor cognitief veeleisende taken, zoals bijvoorbeeld structureren, synthetiseren, revisies integreren. Hogere SES hangt samen met hogere AI-geletterdheid en toegang tot betere tools[8].

Ook **gender** speelt mee. Mannelijke studenten gebruiken AI gemiddeld vaker, met een verschil van ongeveer 14 procent[9], terwijl vrouwelijke studenten zich vaker minder zeker voelen over hun AI-vaardigheden[10].

4 (Shaw, Brennan, Martin, Jason, & Fox, 2023)
5 (Freeman, 2025)
6 (De Marez, Georges, Sevenhant, & Devos, 2025)
7 (OECD, 21st Century Readers. Developing Liteacy Skills in a Digital World, 2021)
8 (Freeman, 2025) (Zhang, Rice, & Wang, 2024)
9 (Freeman, 2025)
10 (Russo, et al., 2025)

Daarnaast zijn er drempels voor **studenten met functiebeperkingen**, bijvoorbeeld door beperkte compatibiliteit met ondersteunende technologie [11]. AI werkt ook beter in het Engels en grote talen, wat een nadeel kan zijn voor andere studenten. Dat vermindert bruikbaarheid voor studenten die vertaling, vereenvoudiging of taalondersteuning nodig hebben [12].

Inclusief AI-gebruik in begeleiding en ondersteuning

Studentenbegeleiders, trajectcoaches en medewerkers in gelijkaardige functies staan vaak dicht bij studenten en kunnen daardoor doorgaans sneller dan lectoren en beleidsmedewerkers **opmerken waar studenten drempels ondervinden**. Studentenbegeleiders ondersteunen studeerbaarheid, maken studenten wegwijs in procedures, voorzien opvolging en doorverwijzing. Ze **bewaken dat ondersteuning mensgericht blijft in complexe of kwetsbare situaties**. Hun positie tussen studentenpraktijk en instellingsstructuren maakt hen cruciaal om zowel op te merken waar nieuwe technologie kansen biedt tot drempelverlaging als waar risico's liggen op vlak ongelijkheden in toegang, vertrouwen, taal en digitale vaardigheden. Studentenbegeleiders kunnen deze kansen en risico's zichtbaar te maken en terugkoppelen naar de opleiding en het beleid.

Doel

Gebruik AI om begeleiding toegankelijker, consistenter en sneller te maken voor routineondersteuning, terwijl menselijke beoordeling en relationele begeleiding behouden blijven waar context en kwetsbaarheid centraal staan.

11 (Zhao, Cox, & Xuanning, 2025)
12 (UNESCO, Guidance for Generative AI in Education and Research, 2023)

Tips

Maak toegang en drempels rond AI expliciet bespreekbaar in begeleiding

Hoe?

Bevraag in intake of eerste opvolgcontact gesprekken toegang tot en gebruik van AI. **Stel bijvoorbeeld standaard de volgende vragen**:

Neem in intake of een eerste opvolgcontact een korte, niet stigmatiserende check op, bijvoorbeeld:

- Heb je toegang tot een bruikbare AI-tool indien nodig?
- Weet je wat mag binnen je opleiding of dit vak?
- Loop je vast op kost, privacy, taal, toegankelijkheid of onzekerheid?
- Merk je bias of stereotypering in de AI gegenereerde output?

Gebruik de signalen om één korte verduidelijking te geven in groep, of om studenten gericht door te verwijzen naar ondersteuning op vlak van ICT en AI. Signalen en patronen kunnen ook doorgegeven worden aan het opleidingsteam of, indien aanwezig, AI werkgroep, om te bespreken hoe drempels tot AI-gebruik kunnen aangepakt worden.

Waarom?

Deze korte bevraging erkent dat toegang en AI-geletterdheid niet gelijk verdeeld zijn. **Door drempels vroeg zichtbaar te maken, wordt er voorkomen, dat verschillen in middelen, taal of vertrouwen een impact hebben op studeerbaarheid en slaagkansen**. De signalen helpen instellingen bovendien om sneller beleid en praktijk aan te passes, zodat drempels rond toegankelijk en bias niet telkens op een individueel niveau moeten opgevangen worden.

Gebruik AI om informatie begrijpelijker te maken

Hoe?

Zet AI in als schrijfhulp om **eigen documenten en instellingsprocedures begrijpelijker te maken**. Dit kan bijvoorbeeld door:

- Complexe procedureteksten om te zetten naar heldere taal
- Een korte en een lange versie van uitleg te maken
- Stappenplannen en checklists te genereren
- Een FAQ antwoord te formuleren dat kan gepersonaliseerd worden indien nodig
- Sjablonen maken voor terugkerende situaties, zoals leerkrediet, inschrijvingsstappen, deadlines, vrijstellingen, examenregelingen.

Waarom?

Veel drempels zitten in begrijpelijkheid en overzicht. **Heldere communicatie verlaagt taal- en cognitieve belasting voor een brede groep studenten**, zeker bij stress of beperkte tijd.

Werk met een eenvoudig triageprincipe: routinevragen kunnen ondersteund worden, complexe of gevoelige situaties blijven mensgedreven

Hoe?

Leg als team vast:

- **Welke vragen** routine zijn en **veilig ondersteund kunnen worden door AI** (bijvoorbeeld informatie delen, wegwijs maken, reminders sturen)

- **Welke vragen altijd menselijk opgevolgd worden** (bijvoorbeeld thema's rond welzijn, discriminatie, conflictsituaties, complexe redelijke aanpassingen, hoog impact studievoortgang, risico of crisis gevoelige situaties, nood aan doorverwijzing)

Waarom?

Dit verhoogt inclusie omdat het bereik en snelheid kan verhogen voor studenten die anders minder snel aankloppen, terwijl je voorkomt dat kwetsbare situaties worden geautomatiseerd of verkeerd geïnterpreteerd.

Veranker AI-geletterdheid in studievaardigheidsbegeleiding met concrete, toegelaten AI-gebruik

Hoe?

Geef studenten concrete voorbeelden over hoe ze AI kunnen gebruiken om efficiënter te studeren. Ondersteun studenten bijvoorbeeld om AI te gebruiken om:

- Taken op te delen en te plannen
- Moeilijke instructies te herformuleren en om te zetten in stappenplannen
- Taalondersteuning te krijgen op eigen teksten
- Samenvattingen te maken van eigen notities
- Voorbeeldvragen op te stellen om examens voor te bereiden

Maak een sjabloon om studenten eenvoudige controle routines aan te leren. Dit kan reflectievragen bevatten zoals:

- Mag ik AI gebruiken in deze context?

- Klopt dit inhoudelijk?
- Ontbreekt er iets?
- Heb ik vermeden om gevoelige informatie te delen?

Waarom?

Ondersteuning en duidelijkheid over wanneer AI kan en mag gebruikt worden verkleint ongelijkheid tussen studenten. Het **voorkomt dat enkel de zelfzekere en digitaal vaardige studenten gebruik maken van AI-hulpmiddelen terwijl studenten met minder voorkennis of ervaring met AI er minder voordeel uit halen**. Het maakt AI-gebruik minder afhankelijk van informele vaardigheidstraining.

Gebruik AI om werklast te verlagen

Hoe?

Gebruik AI om **repetitieve administratieve en communicatietaken sneller voor te bereiden, zodat er meer tijd overblijft voor complexe begeleiding**. Laat AI bijvoorbeeld helpen bij:

- Het opstellen van sjablonen voor herinneringsberichten voor afspraken en deadlines of opvolgberichten na een gesprek. Er kan per type gesprek, zoals intake, doorverwijzing, studieplanning, no show, of heropstart, een, specifiek sjabloon opgesteld worden, dat personaliseerbaar is.
- Het maken van samenvattingen van gesprekken in begrijpelijke taal voor de student, met wat werd besproken, wat de student

beslist, wat de volgende stap is, tegen wanneer, en waar hulp te vinden is.
- Het omzetten van eigen notities naar een checklist met bijvoorbeeld prioriteit, concrete taak, deadline, eventuele link of contactpunt.
- Het opstellen van basisantwoorden op veel gestelde vragen over bijvoorbeeld attesten, examenkansen, leerkrediet, aangepaste faciliteiten, of ondersteuningstrajecten.
- Het voorbereiden van een gespreksagenda op basis van een geanonimiseerde casusbeschrijving of eigen notities, met het doel van het gesprek, kernvragen, mogelijke opties, en afsluitende afspraken.

AI kan een belangrijk hulpmiddel zijn bij het voorbereiden en structureren. Gezien er nog een te groot risico is op bias, is het te **vermijden om AI in te zetten voor besluitvorming of risico inschatting**. Het is verder aan te raden om **de toon, juistheid en context van AI-gegenereerde input te controleren** en geen persoonsgegevens te delen in open AI systemen.

Waarom?

Een verlaagde werklast van studentenbegeleiders kan ervoor zorgen dat **studenten vaker duidelijke, tijdige en begrijpelijke opvolging krijgen**. Snelle, consistente en toegankelijke opvolging is vooral belangrijk voor studenten die sneller uit het zicht verdwijnen of die extra houvast nodig hebben. De begeleiding blijft tegelijk mensgericht, zolang de eindcontrole, interpretatie en beslissingen bij de begeleider blijven.

Inspiratie

Onderstaande voorbeelden tonen hoe studentondersteuning AI inzet om bereik, duidelijkheid en opvolging te versterken. Ze illustreren mogelijkheden en grenzen. Het zijn geen kant en klare modellen.

Georgia State University, Pounce chatbot AI-ondersteunde berichten

Georgia State University gebruikt een sms gebaseerde chatbot, Pounce, die studenten ondersteunt bij veel voorkomende vragen en stappen in hun studietraject. Het systeem is ontworpen als een eerste lijn hulp en kan snel antwoorden op routinevragen, reminders sturen over deadlines, afspraken met studentenbegeleiding en studenten kan uitnodigen om deel te nemen aan oefensessies in de aanloop naar examens. Studenten kunnen antwoorden op de automatische berichten om meer informatie te verkrijgen. De chatbot kan indien nodig doorschakelen naar medewerkers.

Wat werkt goed?

Voor de chatbot werd ingevoerd kregen studenten emails met gelijkaardige inhoud. Uit monitoringsonderzoek van de universiteit blijkt van de 16% van studenten die zowel emails als AI ondersteunde sms berichten kregen vaker goede examen resultaten halen (B score of hoger in het Amerikaans system) dan studenten die enkel emails ontvingen. De impact was het hoogst bij pionier studenten met een beperkt netwerk en beperkte kennis van hoger onderwijsstructuren en studenten die in het secundair onderwijs lagere scores haalden.

Wat zijn beperkingen?

De chatbot werkt vooral goed voor voorspelbare, afgebakende vragen en

taken. Wanneer de vragen en antwoorden van studenten om de AI gestuurde berichten contextgevoelig of emotioneel belanden worden, stijgt het risico op fout advies of onvolledige begeleiding. Het is belangrijk dat het systeem in dergelijke situaties correct doorverwijst naar menselijke begeleiding. Het initiatief vraagt bovendien regelmatig onderhoud om up to date informatie door te geven en studenten door te verwijzen naar correcte personen en diensten.

Wat kunnen studentenbegeleiders hieruit meenemen?

AI kan de werklast verlagen door routinevragen, reminders en eerste wegwijsfuncties te ondersteunen, waardoor begeleiders meer tijd overhouden voor gesprekken waar context, vertrouwen en professionele oordeelsvorming belangrijk zijn.

Meer info: **Classroom Chatbot Improves Student Performance, Study Says - Georgia State University News - College of Arts and Sciences, Faculty, University Research - Education & Leadership**

Odisee Hogeschool, chatbot Lisa, digitale balie voor studentenadministratie

Odisee werkt met Lisa, een chatbot die studenten helpt om snel antwoorden te krijgen op administratieve en praktische vragen rond studeren, zoals inschrijving, studiegeld, attesten en andere procedures. Lisa is een laagdrempelig aanspreekpunt dat studenten op elk moment kunnen raadplegen. Het initiatief is vooral opgezet om de toegankelijkheid van informatie te verhogen en om piekbelasting bij de studentenadministratie op te vangen, zodat medewerkers meer ruimte houden voor vragen die nuance, interpretatie of maatwerk vereisen.

Wat werkt goed?

Studenten krijgen sneller antwoorden op administratieve vragen omdat ze niet hoeven te weten welke dienst ze moeten contacteren of waar een procedure staat. Ze worden meteen naar de juiste informatie geleid. Dit maakt vooral tijdens drukke periodes een verschil, wanneer veel studenten tegelijk dezelfde basisvragen hebben. Daardoor wordt ondersteuning meer gelijk beschikbaar voor studenten die minder geneigd zijn om te bellen of te mailen, of die pas laat ontdekken waar ze terechtkunnen.

Wat kunnen studentenbegeleiders hieruit meenemen?

Dit voorbeeld toont hoe digitale eerste lijn ondersteuning de drempel naar informatie kan verlagen en tegelijk tijd kan vrijmaken in teams. Een chatbot kan basisinformatie toegankelijker maken, terwijl begeleiders zich kunnen focussen op context, keuzes, studeerbaarheid en kwetsbare situaties. Het helpt ook om via de vragen die binnenkomen te zien waar studenten vastlopen, zodat communicatie en procedures gericht verbeterd kunnen worden.

Meer info: **Chatbot Lisa | Medi@wegwijzer**

Uitdagingen en aandachtspunten bij AI en inclusie

AI kan begeleiding toegankelijker en efficiënter maken, maar ook nieuwe drempels creëren. Voor studentenbegeleiders ligt de uitdaging vooral in het tijdig zien welke studenten minder baat hebben bij AI, onjuiste of onveilige hulp krijgen, of net minder snel bij menselijke ondersteuning terechtkomen. Vanuit je rol kan je risico's vroeg signaleren, bespreekbaar maken en mee helpen voorkomen dat AI bestaande kwetsbaarheden verdiept.

Drempels blijven onzichtbaar in begeleiding

Studenten gebruiken AI niet allemaal op dezelfde manier of met hetzelfde succes. Sommigen botsen op kost, taal, toegankelijkheid, privacy bezorgdheden, onzekerheid of beperkte digitale vaardigheden, maar brengen dat niet spontaan ter sprake. Daardoor **blijven ondersteuningsnoden rond AI vaak onder de radar**, zeker bij studenten die minder zelfzeker zijn, minder snel hulp vragen of negatieve ervaringen liever verbergen. Als die signalen onopgemerkt blijven, **kunnen bestaande verschillen in studeerbaarheid en zelfredzaamheid verder toenemen**.

Wat kan je als studentenbegeleider doen?

- Wees alert voor **signalen dat AI-gebruik een extra drempel vormt**, ook als studenten dat niet expliciet benoemen
- Let op terugkerende **patronen van vermijding, onzekerheid, frustratie of schaamte** in gesprekken over studeren en ondersteuning
- Neem signalen over AI-drempels mee in je bredere inschatting van studeerbaarheid en ondersteuningsnoden
- **Geef terugkerende patronen door aan collega's of beleid**, zodat structurele knelpunten zichtbaar worden

AI vergroot onzekerheid in plaats van zelfredzaamheid

AI kan studenten helpen bij plannen, samenvatten of herformuleren, maar **kan ook leiden tot meer afhankelijkheid en twijfel**. Vooral studenten met minder academisch zelfvertrouwen, minder taalvaardigheid of minder studievaardigheden lopen het risico om AI-output over te nemen zonder die goed te begrijpen of te durven bevragen. In begeleiding is dat relevant omdat AI dan niet ondersteunt, maar het gevoel van eigen regie net kan ondergraven.

Wat kan je als studentenbegeleider doen?

- **Bespreek met studenten niet alleen wat AI kan, maar ook wanneer het hen minder helpt**
- Help studenten AI gebruiken voor plannen, structureren of herformuleren zonder het denkwerk volledig uit handen te geven
- Werk met **eenvoudige controlevragen**, bijvoorbeeld of de student de output begrijpt, kan uitleggen en kan aanpassen
- Neem AI-gebruik mee op in gesprekken over studievaardigheden, zelfredzaamheid en leerstrategieën

Begeleiding wordt te snel geautomatiseerd

AI kan routineondersteuning versnellen, maar niet elke hulpvraag laat zich vangen in standaardantwoorden of vaste categorieën. In begeleiding spelen context, vertrouwen en relationele afstemming vaak een grote rol. Wanneer AI te snel tussenkomt in contact met studenten, bestaat het risico dat signalen verkeerd worden gelezen, dat kwetsbaarheid minder zichtbaar wordt of dat studenten zich niet echt gehoord voelen. **Vooral bij complexe, gevoelige of impactvolle situaties kan dat ten koste gaan van inclusieve en zorgvuldige begeleiding**.

Wat kan je als studentenbegeleider doen?

- Gebruik AI alleen waar het contact met de student er niet oppervlakkiger of afstandelijker door wordt
- **Toets AI-output altijd aan de concrete context** van de student, zeker bij twijfel of kwetsbaarheid
- **Let erop of studenten nood hebben aan verduidelijking**, **geruststelling of afstemming** die AI niet kan bieden
- Grijp snel terug naar **persoonlijk contact** wanneer een situatie meer nuance, vertrouwen of interpretatie vraagt

AI-output sluit niet aan bij diverse studenten

AI werkt niet voor alle studenten even goed. Output kan minder bruikbaar zijn in kleinere talen, onvoldoende aansluiten bij neurodiverse noden, te complex zijn geformuleerd of impliciet uitgaan van een “gemiddelde” student. Daardoor kan AI net die studenten minder goed ondersteunen die al meer nood hebben aan heldere, aangepaste of toegankelijke begeleiding. Voor studentenbegeleiders is dit relevant omdat zij vaak als eersten merken wanneer een hulpmiddel in theorie bruikbaar lijkt, maar in de praktijk niet werkt voor een specifieke student.

Wat kan je als studentenbegeleider doen?

- **Vraag** niet alleen of een student AI gebruikt, maar ook **of de output echt bruikbaar en passend is**
- Help informatie herformuleren of structureren wanneer AI-output te complex, te vaag of niet passend is
- Zoek samen met de student naar een **alternatief** wanneer een tool niet goed werkt door taal, profiel of ondersteuningsnood
- **Meld terugkerende problemen** met toegankelijkheid of bias aan de juiste dienst

Privacy risico's verschuiven naar de student

Studenten gebruiken vaak zelfgekozen tools buiten de tools die eventueel door de instelling worden aangeboden. **Vooral studenten met minder middelen zijn sneller aangewezen op gratis tools met onduidelijke datapraktijken**. In begeleiding kan dat ertoe leiden dat studenten gevoelige informatie, persoonlijke context of ondersteuningsvragen invoeren in tools zonder goed zicht op opslag, gebruik van data voor training van AI modellen of delen met derden. Dat maakt privacy niet alleen een technisch vraagstuk, maar ook een inclusievraagstuk.

Wat kan je als studentenbegeleider doen?

- Maak studenten expliciet attent op welke informatie ze beter niet invoeren in AI-tools
- Vraag bij gevoelige hulpvragen ook welk soort tool de student gebruikt
- **Verwijs waar mogelijk naar veiligere of instellingsondersteunde alternatieven**
- **Signaleer onduidelijkheid over privacy of terugkerende risico's** aan de juiste collega's of diensten

Tegenstrijdige signalen zorgen voor verwarring

Studenten krijgen vaak **verschillende boodschappen over AI van lesgevers, opleidingen en ondersteunende diensten**. Dat zorgt voor twijfel over wat mag, wat verstandig is en wat veilig is. Studentenbegeleiders komen die verwarring vaak tegen in concrete hulpvragen. Zeker voor studenten die al minder zelfzeker zijn, kunnen onduidelijke of tegenstrijdige verwachtingen een extra drempel vormen.

Wat kan je als studentenbegeleider doen?

- Gebruik **duidelijke en consistente taal** over AI-gebruik in begeleiding
- Help studenten onderscheid maken tussen wat technisch mogelijk is en wat binnen hun context wenselijk of toegelaten is
- **Verwijs bij twijfel naar officiële richtlijnen** of afspraken van de instelling
- **Signaleer terugkerende verwarring** zodat communicatie en afstemming kunnen verbeteren

Goed om te weten

Wil je graag **meer weten over** wat **AI** is, welke mogelijkheden het biedt in het hoger onderwijs en welke risico's er zijn?

- Bekijk deze korte video AI Literacy: **AI Literacy: Webinar 1 - Segment 1 - AI, what is it?**
- Lees dit artikel waarin een masterstudent uit legt hoe ze AI gebruikt ter ondersteuning van haar studie als neurodivergente student: **AI: Empowering Inclusive Education - Artificial intelligence**

Wil je inspiratie bij het kiezen van AI-tools die kunnen helpen om inclusie te versterken?

- Lees de SIHO Leidraad rond AI en inclusie voor een gedetailleerd overzicht
- Bekijk het filmpje op de SIHO website waarin een aantal AI-tools worden besproken
- Weet dat er al veel AI-functionaliteiten, die drempels tot hoger onderwijs kunnen verlagen, ingebed zijn in bestaande platformen waar instellingen waarschijnlijk al licenties voor hebben (bv. Microsoft 365, Teams, leerplatformen). Nieuwe tools zijn vaak niet nodig.

Referenties

De Marez, L., Georges, A., Sevenhant, R., & Devos, E. (2025). Digimeter 2024. Digitale trends in Vlaanderen. **https://www.imec.be/sites/default/files/2025-03/imec.digimeter-2024-rapport.pdf**

Digisprong, K., & Kenniscentrum Data & Maatschappij. (2023). Visietekst. Verantwoord Ai in the Vlaamse onderwijs. Een collaboratief proces van ontwikkeling tot gebruik. Brussel: Departement Onderwijs en Vorming.

EU. (2016). General Data Protection Regulation. **https://gdpr.eu/European Union**

EU. (2019). EU Green Deal. **https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en: European Unio**n.

EU. (2022). Ethical Guidelines on the Use of Artificial Intelligence (AI) and Data in Teaching and Learning for Educators. Luxemburg: European Union.

EU. (2024). The EU AI Act. **https://artificialintelligenceact.eu/ai-act-explorer**/: European Union.

European Commission. (2021). Digital Education Action Plan 2021-2027. Unlocking Europe's Digital Potential. **https://education.ec.europa.eu/focus-topics/digital-education/actions**: European Commission.

Freeman, J. (2025). Student Generative AI Survey 2025. HEPI Policy Note 61. Oxford: Higher Education Policy Institute.

Garzón, J., Patiño, E., & Marulanda, C. (2025). Systematic Review of Artificial Intelligence in Education: Trends, Benefits, and Challenges. Multimodal Technologies and Interaction.

Khan, H. (2021). Types of AI. Hanoi: University of Science and Technology.

KU Leuven. (2025). Verantwoord gebruik van generatieve artificiële intelligentie. **https://www.kuleuven.be/genai: KU Leuven**.

Melo-López, V.-A., Basantes-Andrade, A., Gudiño-Mejía, C.-B., & Hernández-Martínez, E. (2025). The Impact of Artificial Intelligence on Inclusive Education: A Systematic Review. Education Sciences.

Møgelvang, A., Bjelland, C., Grassini, S., & Ludvigsen, K. (2024). Gender Differences in the Use of Generative ArtificialIntelligence Chatbots in Higher Education: Characteristics. Education Science.

OECD. (2019). Artificial Intelligence in Society. **https://www.oecd.org/en/publications/artificial-intelligence-in-society_eedfee77-en.html: OECD**.

OECD. (2021). 21st Century Readers. Developing Liteacy Skills in a Digital World. Parijs: OECD.

OECD. (2022). Measuring the Environmental Impacts of Artificial Intelligence Compute and Applications. The AI Footprint. **https://www.oecd.org/en/publications/measuring-the-environmental-impacts-of-artificial-intelligence-compute-and-applications_7babf571-en.html: OECD**.

OECD. (2024). The Potential Impact of Artificial Intelligence on Equity and Inclusion in Education. Parijs: OECD.

OECD. (2025). Leveraging Artificial Intelligence to Support Students with Special Education Needs. **https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/09/leveraging-artificial-intelligence-to-support-students-with-special-education-needs_ebc80fc8/1e3dffa9-en.pdf?utm_source=chatgpt.com: OECD**.

OECD. (2025). Results from TALIS 2024. The State of Teaching. Parijs: OECD.

Ravsjel, D., Kerzic, D., Tomazevic, N., Umek, L., Brezovar, N., Lahad, N. A., & al, e. (2025). Higher Education Students' Perceptions of ChatGPT: A Global Study of Early Reactions. **https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371%2Fjournal.pone.0315011: PLOS One**.

Russo, C., Romano, L., Clemente, D., Lacovone, L., Gladwin, T. E., & Panno, A. (2025). Gender differences in artificial intelligence: the role of artificial intelligence anxiety. Frontiers Psychology.

Shaw, C., Brennan, D., Martin, S., Jason, N., & Fox, K. a. (2023). GenAI in Higher Education: Fall 2023 Update. Time for Class Study. **https://tytonpartners.com/app/uploads/2023/10/GenAI-IN-HIGHER-EDUCATION-FALL-2023-UPDATE-TIME-FOR-CLASS-STUDY.pdf: Tyton**.

UCLL. (2025). GenAi in UCLL. GenAI in UCLL: UCLL Hogeschool.

UN. (2006). Convention on the Rights of Persons with Disabilities. **https://www.internationaldisabilityalliance.org/resources/convention-rights-persons-disabilities: United Nations**.

UNESCO. (2019). Bejing Consensus on Artificial Intelligence in Education. Parijs: UNESCO.

UNESCO. (2021). AI and Education. Guidance for Policy-makers. Parijs: UNESCO.

UNESCO. (2021). Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence. Parijs: UNESCO.

UNESCO. (2023). Guidance for Generative AI in Education and Research. Parijs: UNESCO.

Vlaamse minister van Economie Innovatie Werk Sociale Economie en Landbouw. (2024). Vlaams Beleidsplan Artificiële Intelligentie 2024-2028. Onderzoeksprogramma AI-Werkjaar 2024. Bisnota aan de Vlaamse Regering. **https://www.flandersai.be/en/beleidsplan-artificiele-intelligentie: Vlaamse Regering**.

Vlaamse Regering. (2007). Protocol tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, het Waals Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeen-schapscommissie ten gunste .

https://codex.vlaanderen.be/portals/codex/documenten/1021259.html?utm_source=chatgpt.com: Vlaamse Regering.

Vlaamse Regering. (2008). Decreet houdende een kader voor het Vlaamse gelijkekansen- en gelijkebehandelingsbeleid. **https://codex.vlaanderen.be/Portals/Codex/documenten/1017082.html: Vlaamse Regering**.

VUB. (2025). Verantwoord gebruik van generatieve AI: Richtlijnen voor studenten. **https://www.vub.be/sites/default/files/2025-02/2025_Reglementen_Gebruik_van_Generatieve_AI_NL_ENG.pdf: Vrije Universiteit Brussel.**

Whittaker, M., Alper, M., Bennett, C. L., Hendren, S., Kaziunas, L., Mills, . . . Myers West, S. (2019). Disability, Bias, and AI. AINow.

Yang, K., Raković, M., Gašević, D., & Chen, G. (2025). Does the Prompt-Based Large Language Model Recognize Students' Demographics and Introduce Bias in Essay Scoring? Conference Paper. Artificial Intelligence in Education (AIED).

Zhang, C., Rice, R. E., & Wang, L. (2024). College Students' Literacy, ChatGPT Activities, Educational Outcomes and Trust from a Digital Divide Perspective. New Media & Society.

Zhao, X., Cox, A. X., & Xuanning, C. (2025). The Use of Generative AI by Students with Disabilities in Higher Education. The Internet and Higher Education.