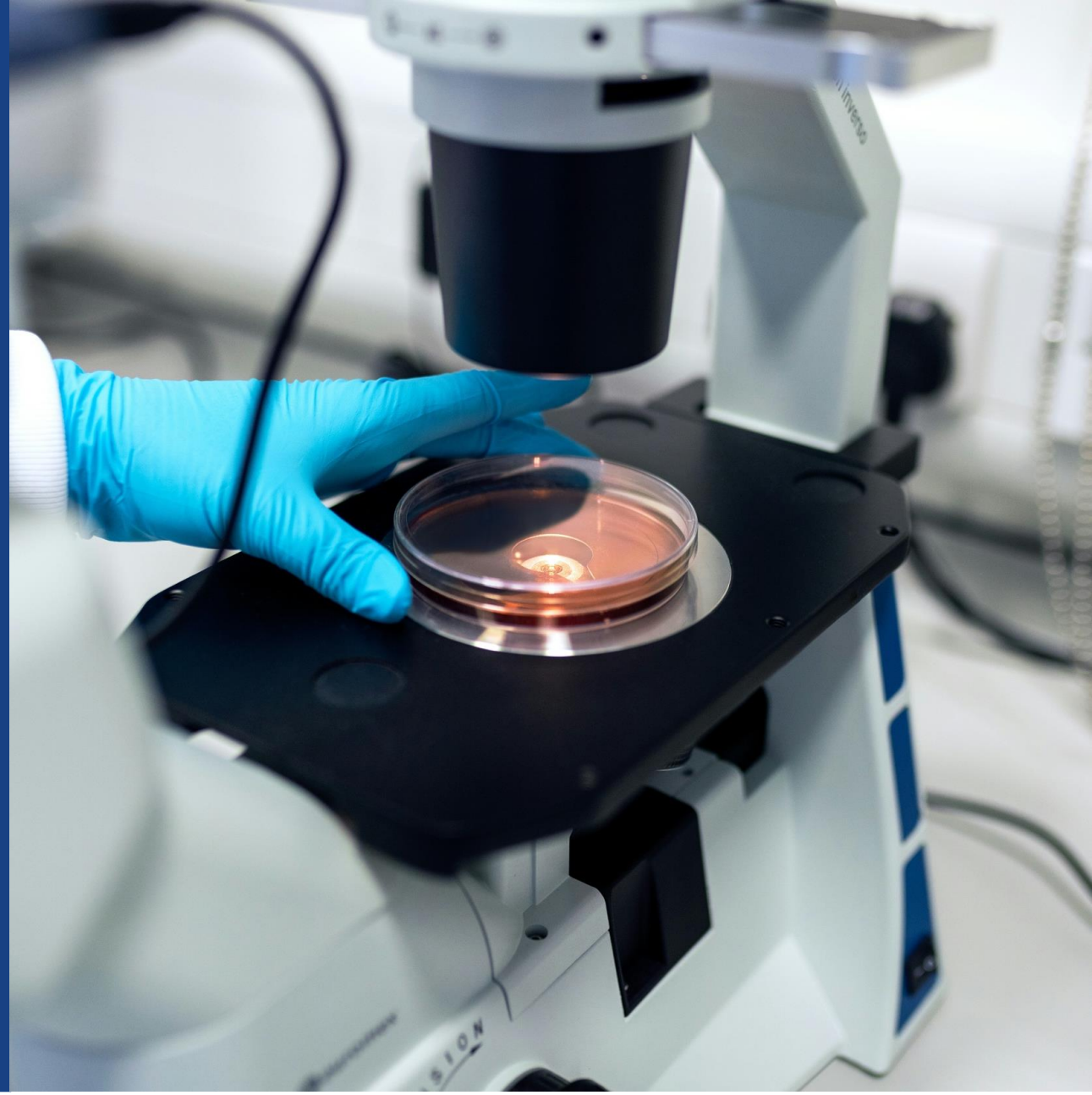
Inclusieve examenmaatregelen aan de VUB – een praktijkcase

Dinsdag 15 oktober – Els Consuegra

VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL

Inleiding



Uitgangspunt ‘praktijkvoorbeeld’

- Geen ‘voorbeeld van een goede praktijk’ maar een ‘goed praktijkvoorbeeld’ (Kelchtermans & Ballet, 2009)
- Goed’ verwijst naar de vorm van presenteren:
  - Wat er gebeurt (beschrijvend)
  - Waarom het op die wijze gebeurt (verklarend)

Positionaliteit

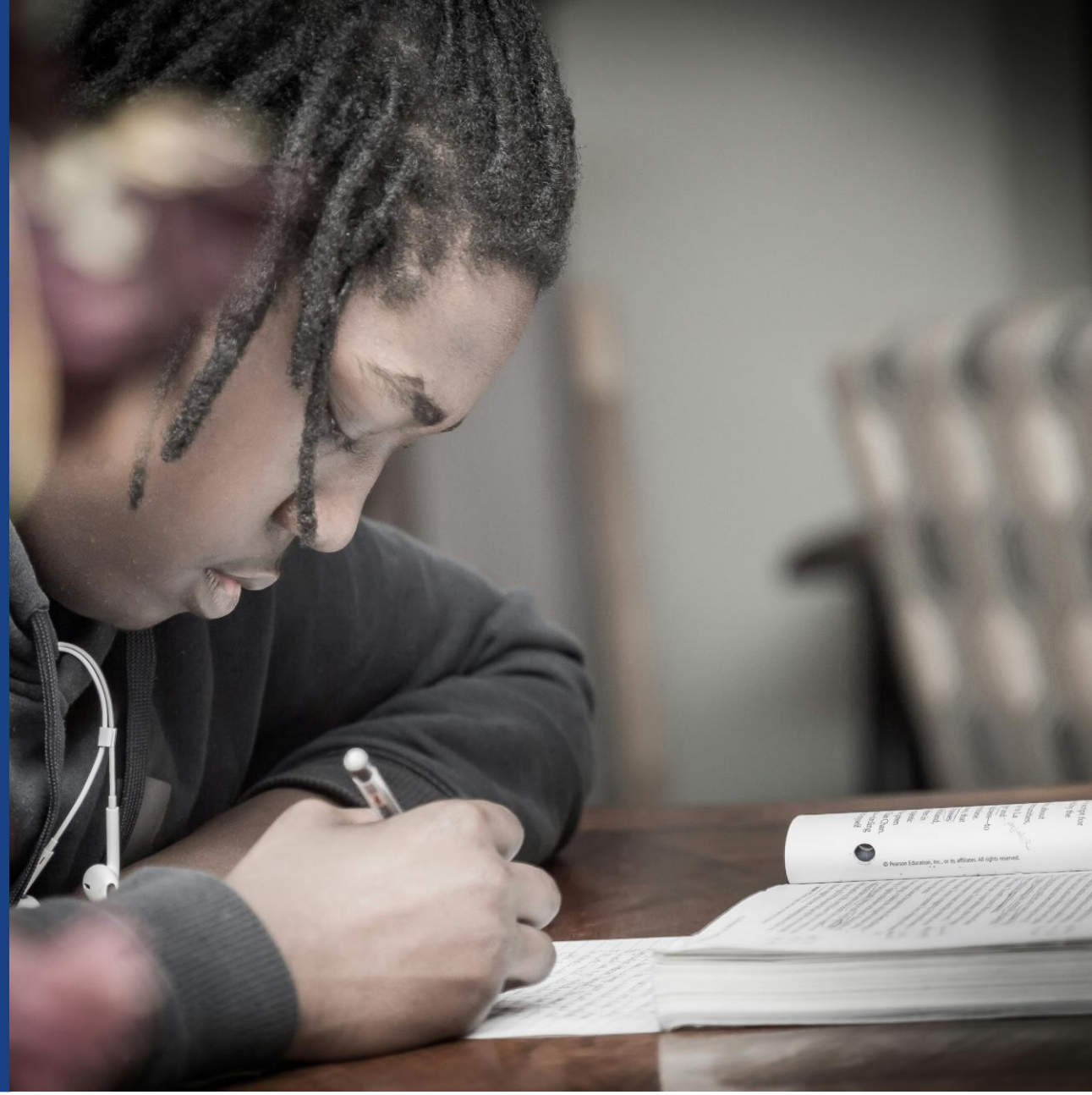
- Zelf geen fysieke beperkingen
- Migratie-achtergrond en thuistaal niet Nederlands
- Onderzoek naar gender en diversiteit in onderwijs
- Ik spreek nu, maar benadruk belang van tot dialoog

Situering

VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL

Timing	Fase	Doel
Voor 2022	StudieBegeleidingsCentrum VUB evalueert ReFlex-beleid + pilootproject inclusieve examenmaatregelen	Voorbereiding voor grotere hervorming van het ReFlex-beleid
Vanaf 2022	Oprichting Commissie Inlcusie (alle geledingen vertegenwoordigd)	Gedeelde visie en referentiekader voor inclusief onderwijs aan VUB
2022-2023	Beleidsvoorbereidend Onderzoek	Opvattingen en prioriteiten onderwijzend en ondersteunend personeel omtrent inclusie
2023-2024	Implementatie en evaluatie inclusieve examenmaatregelen	Hervorming ReFlex-beleid om tegmoet te komen aan behoeften studenten en docenten

Inclusieve examen-maatregelen



VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL

Data-based decision making

Data-based decision making

Doelen bepalen - visie

- Inclusie hoog op de VUB-onderwijsagenda
- Beleidsplan 2020:

“Het onderwijs van de VUB gaat uit van een radicaal humanisme, dat we vertalen in de principes van vrijheid, gelijkheid en verbondenheid. (…) Gelijkheid staat voor ons voor gelijkwaardigheid en erkenning van diversiteit en inclusiviteit. We omarmen diversiteit op onze campus en gaan er actief mee aan de slag in ons onderwijsproject.”

STUDENTS 2022-2023

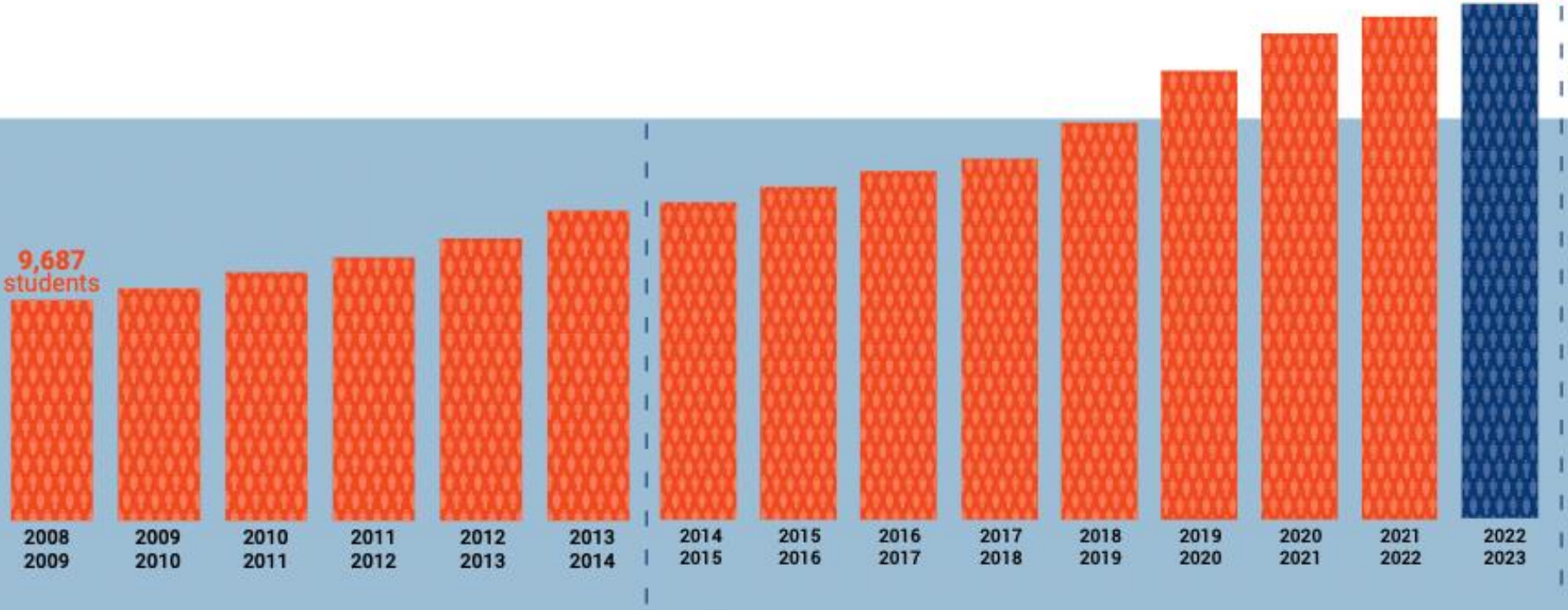
VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL

+3,22%

22,313 * students

11.71% FIRST-TIME UNIVERSITY STUDENTS

2,612



new measuring method
(unique students, preparation courses included)

* **174** STUDY PROGRAMMES

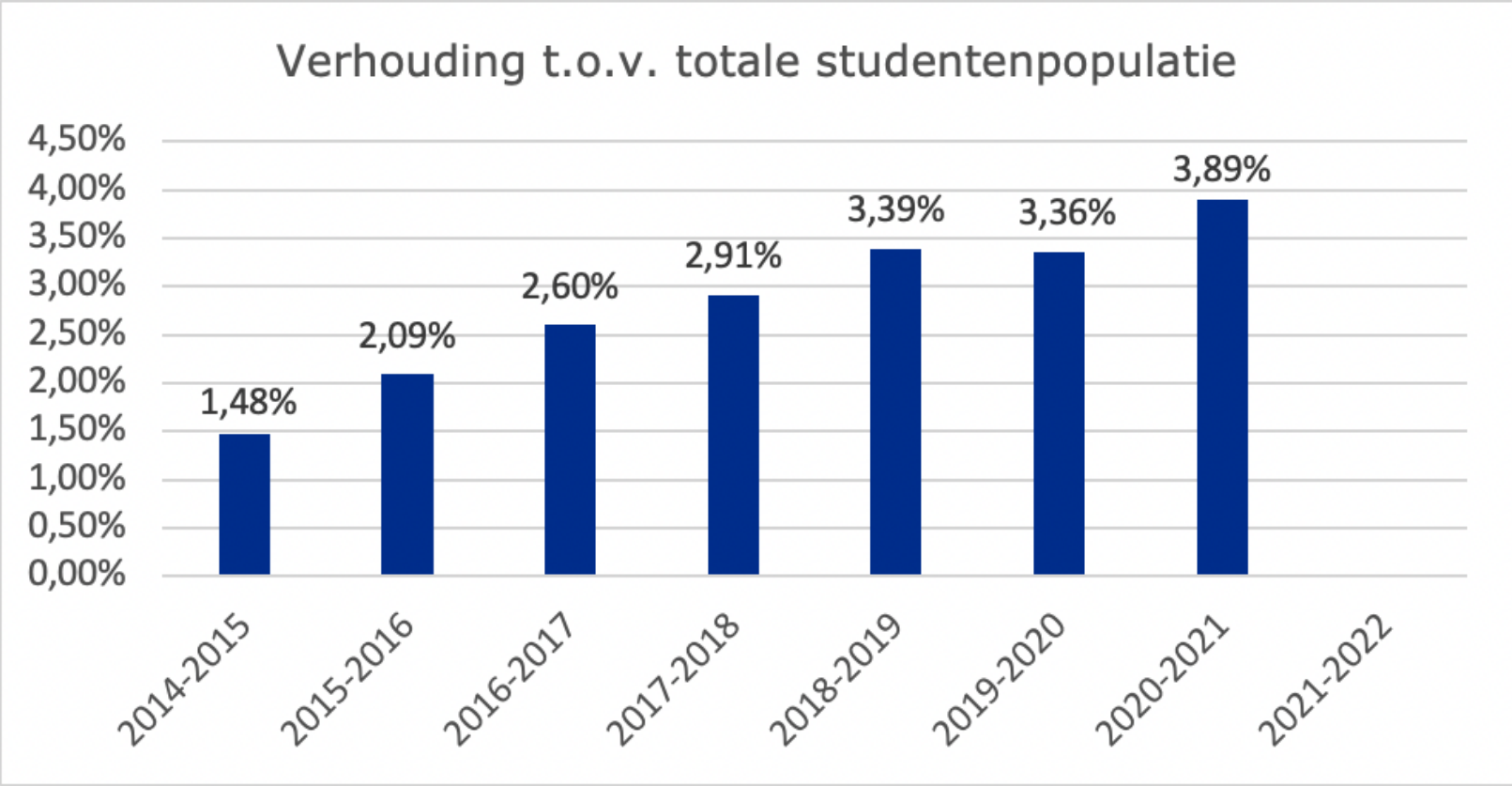
51 ENGLISH-TAUGHT, **98** DUTCH-TAUGHT

ENROLMENTS IN STUDY PROGRAMMES

+3.7%

Bachelor's	9,422
Master's	6,385
Advanced master's	888
PhD	2,145
Postgraduates	204

Doelen bepalen - behoeften



Data-based decision making

Aanvankelijk lagen er 8 maatregelen op tafel

1. Gebruik mogen maken van (digitaal) kladpapier tijdens het examen
2. Gebruik mogen maken van niet-elektronische oordopjes
3. Aanduidingen mogen maken op het vragenblad
4. Het examen in een inclusief format aanbieden
5. Medicatie mogen innemen tijdens het examen
6. Voldoende tijd om het examen voor te bereiden of af te leggen
7. Begrip voor mogelijke schrijf-, spel- en zinsconstructiefouten
8. Zelf een plaats in het examenlokaal kunnen kiezen

Goedkeuring van 6 maatregelen

1. Voldoende tijd om het examen voor te bereiden of af te leggen
2. Gebruik mogen maken van (digitaal) kladpapier tijdens het examen
3. Gebruik mogen maken van niet-elektronische oordopjes
4. Aanduidingen mogen maken op het vragenblad
5. Het examen in een inclusief format aanbieden
6. Medicatie mogen innemen tijdens het examen
7. ~~Begrip voor mogelijke schrijf-, spel- en zinsconstructiefouten~~
8. ~~Zelf een plaats in het examenlokaal kunnen kiezen~~

Data-based decision making

Implementatie: communicatiecampagne

- Nieuwsbrief voor studenten en docenten
- Mededeling op OnderwijsRaad
- Herhaalde mailing naar
  - opleidingsraadvoorzitters
  - Faculteitssecretarissen
  - Docenten
- Sharepoint pagina met informatie over de maatregelen uit te voeren

Implementatie: blended ondersteuningsaanbod

- Sharepointpagina met uitleg en praktische handvatten
- Aanbodgestuurde interactieve ontwerpsessies voor kleine groepjes docenten
- Vraaggestuurde ontwerpsessies met individuele docenten
- Vraaggestuurde toelichtingen op opleidingsraden
- Schriftelijke ondersteuning via mail

Data-based decision making

Evaluatie

- Monitoring ‘voldoende tijd’
  - Gevraagd aan docenten om zelf te registreren
  - Onvoldoende gebeurd
- Monitoring van het aantal ReFlex-statuten en aangevraagde maatregelen
  - Weinig impact op aantal studenten dat het ReFlex-statuut aanvraagt
  - Duidelijke daling in aantal aangevraagde maatregelen
- Monitoring van de klachten:
  - 5 via mail die informeel via bemiddeling zijn opgelost
  - 1 formele klacht
- Evaluatie-enquête
  - 55 docenten
  - 130 studenten

Evaluatie-enquête

- Sinds wanneer ben je op de hoogte van de inclusieve examenmaatregelen?
  a. Ik was op de hoogte voor de start van de examens
  b. Ik was op de hoogte tijdens het afnemen van de examens
  c. Ik was op de hoogte na het afnemen van de examens
  d. Ik verneem het nu pas voor het eerst

- Hoe heb je vernomen dat de nieuwe inclusieve examenmaatregelen werden geïntroduceerd?
  a) Nieuwsbrief
  b) Mailing naar docenten
  c) Via de opleidingsraad(voorzitter)
  d) …

Evaluatie-enquête

- Voor elke maatregel te beoordelen

“Het is voor mij duidelijk wat de inclusieve examenmaatregel inhoudt:” (helemaal mee eens / eerder mee eens / eerder mee oneens / helemaal mee oneens)

- Voor elke maatregel te beoordelen

“Geef aan in welke mate het gelukt is de inclusieve examenmaatregel toe te passen.”

a) Niet van toepassing
b) Ik weet het niet
c) Bij elk examen (waar het van toepassing is) gelukt
d) Bij de meeste examens (waar het van toepassing is) gelukt
e) Bij een minderheid van de examens (waar het van toepassing is) gelukt
f) Amper of niet bij de examens (waar het van toepassing is) gelukt

BEDANKT!
VRAGEN?

Els.Consuegra@vub.be

VRIJE
UNIVERSITEIT
BRUSSEL